

ЗИНОВЬЕВ И. В.

Уральский федеральный университет

ИЗГАГИН Д. В.

Специальный корреспондент телеканала «Звезда»

ЛЮБИТЕЛЬСКИЙ КОНТЕНТ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ: КЛАССИФИКАЦИЯ И ЖАНРООБРАЗУЮЩИЕ ЧЕРТЫ

Аннотация: В статье приводится классификация любительского контента на современном телевидении. Систематизированы группы любительского контента, созданного человеком и зафиксированного аппаратурой. Рассмотрены тематические группы любительского контента. Представлены основные жанрообразующие характеристики любительского контента на телевидении. Обосновано выделение видеозаписи в качестве нового жанра на телевидении.

Ключевые слова: любительский контент, телевидение, классификация, жанр, видеозапись.

ZINOVYEV I. V.

IZGAGIN D. V.

AMATEUR CONTENT ON TELEVISION: CLASSIFICATION AND GENRE-FORMING FEATURES

Abstract: The article provides a classification of amateur content on modern television. Groups of amateur content created by humans and recorded by hardware are systematized. Thematic groups of amateur content are studied. The main genre-forming characteristics of amateur content on television are presented. The authors justify the selection of video recording as a new genre on television.

Keywords: amateur content, television, classification, genre, video recording.

Современные информационные технологии заметно повлияли на процесс формирования медийного контента не только в интернете, но и на традиционном телевидении. Значимую роль в этом, наряду с журналистами, играет аудитория, о чем мы уже писали [2]. На этот раз представим классификацию видеоконтента, который условно можно отнести к категории любительского, хотя он может быть зафиксирован с помощью профессионального оборудования и даже без участия людей. Сегодня подобные видеосъемки аудитория часто видит на телеэкране. Поэтому анализ и систематизация любительского контента являются актуальными темами в рамках изучения специфики современного

телевидения и формирования профессиональной культуры тележурналиста.

Некоторые исследователи уже об этом писали. М. А. Бережная любительское видео на телевидении разбила на несколько групп, сформировав их по признакам авторства и качества съемки [1]. Ю. О. Любановская разделила пользовательский контент по функциям [4]. Мы объединили эти подходы и рассмотрели дополнительные свойства любительских материалов.

Первый критерий, который позволяет разделить любительский контент на две большие группы, обозначим как технический, который связан с особенностями управления средством съемки. Поэтому видеозаписи разделим на две большие группы: зафиксированные видеоаппаратурой и сделанные человеком.

К обширной группе «зафиксированных» принадлежат материалы, полученные с помощью различных устройств — веб-камеры, видеорегистратора, камеры наблюдения. Это записи, которые часто имеют эффект неожиданности и демонстрируют эмоции. Реже можно увидеть то, что кем-то скрывается. Главное свойство такой съемки — владелец аппаратуры не влияет на процесс. Поэтому, например, кадры с видеорегистратора не всегда относятся к данной группе, поскольку водитель может снять регистратор и снимать важные, по его мнению, детали, записывать комментарии.

К группе «сделанные человеком» относятся самые разные записи. Порой человек снимает на камеру личные события, но в кадр попадает нечто незапланированное, что может вызвать общественный интерес. В других случаях это может быть продуманный сюжет. А иногда и съемка профессионала, которую по ряду причин нельзя отнести к категории профессиональных. Данную группу разделим на два направления, ориентируясь на замысел автора и на тему.

Начнем с замысла автора. Мы имеем в виду не тот смысл, который видеозапись приобретает после обработки журналистом, а тот, который вкладывает в него автор. Внутри данного направления есть несколько подгрупп съемок: случайная, целевая, для служебного пользования, сделанная журналистом,

Подгруппа «случайная съемка» — один из главных поставщиков любительского видео. К этой группе отнесем видеозаписи, сделанные для публики, на которых видны неожиданные изменения ситуации, чрезвычайные происшествия, курьезные случаи. Такие любительские съемки могут иметь как плохое качество записи, так и приемлемое, за счет хорошей аппаратуры. Однако в профессиональных навыках автора часто приходится сомневаться, поскольку, например, важные детали находятся не в центре кадра, а изображение «дергается».

«Целевая» запись выполняется любителем для публичного просмотра с заранее определенной целью. К этой подгруппе относятся съемки очевидцев с места происшествий или материалы блогеров на видеохостингах. Однако видеоблогеры порой приобретают большую аудиторию и у них появляется собственный штат профессионалов, в том числе операторы и режиссеры.

Подгруппа «для служебного пользования» включает не соответствующие

эфирным требованиям съемки спецслужб, следственные материалы, кадры медицинских операций. Они часто используются в криминальной хронике, в новостях, а порой из них состоят целые программы. Однако не все съемки спецслужб можно считать любительскими. Некоторые силовые структуры имеют в своем штате пресс-службы и профессиональную технику. Но в условиях оперативной съемки даже профессионалу не удастся применить все свои навыки. В некоторых случаях оператор не имеет права снимать лица или некоторые события. Бывают не очень качественные съемки, сделанные для следствия, которые используются в передачах в силу своей эксклюзивности.

В подгруппу записей, сделанных журналистом на месте события, могут быть включены эксклюзивные материалы или прямые включения, когда журналист является и корреспондентом, и оператором. Видео материал будет некачественным, если журналист не имеет операторских навыков или не может их применить, например, во время скрытой съемки. Также не стоит забывать, что часто используется не профессиональная камера, а смартфон. При этом журналист работает «на два фронта», что также сказывается на качестве.

Теперь рассмотрим тематическое разделение записей, сделанных человеком. Хотя его можно применить и к зафиксированным аппаратурой. Классифицировали любительский контент на телевидении по тематическому критерию М. А. Бережная, С. Н. Ильченко, И. И. Федоров [1, 3, 5]. В их работах отмечается, что наиболее популярны у зрителей темы, связанные с ужасающими событиями. Поэтому несколько тем, для освещения которых тележурналисты используют любительские съемки, выходят на первый план: «ДТП», «ЧП», «Природные катаклизмы».

Стоит выделить обширный пласт видеозаписей о проблемах жилищно-коммунального хозяйства и состоянии дорог. Вследствие схожести особенностей съемок объединим их в группу «ЖКХ и дороги».

Далее укажем на разнообразие смешных видеозаписей в юмористических передачах. Поэтому следующую группу обозначим как «Забавные происшествия», которые можно разделить на две подгруппы по основным «героям» в кадре — «Люди» и «Животные».

Также выделим группу «Экстрим», которая фигурирует у разных исследователей под другими названиями. Она имеет собственные признаки: сильное эмоциональное воздействие на зрителя и эффект сопереживания.

За пределами нашей тематической классификации остался контент, который не входит ни в одну из перечисленных групп. Но эти записи намного реже появляются в телеэфире, поэтому отнесем их к группе «Прочие».

В завершение скажем о жанрообразующих особенностях любительского контента. В первую очередь отметим, что большая его часть относится к информационным жанрам. Условно их можно разделить на заметки (информационные сообщения) и видеозаписи. Заметки вполне могут быть созданы и непрофессионалами. Некоторые из них редактируются или используются журналистами в собственных материалах. А вот видеозапись, на наш взгляд, является новым телевизионным жанром, который характеризуется отсутствием логически выстроенной журналистской речи,

процессов редактирования и монтажа. В остальном (краткость, фактичность, общественная значимость) видеозапись имеет сходство с заметкой.

Литература

1. Бережная М. А. Любительское видео на эфирном телеканале / М. А. Бережная . — Текст: электронный // Медиаскоп. — 2014. — № 1. — URL: <http://www.mediascope.ru/1507> (дата обращения: 23.01.2020).

2. Зиновьев И. В. Телевидение XXI в.: от массовой информации к массовой коммуникации / И. В. Зиновьев // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. — 2014. — № 1 (123). — С. 41–50.

3. Ильченко С. Н. Home Video как источник видеoinформации профессиональной тележурналистики: парадоксы вторичности / С. Н. Ильченко // Социальные аспекты современного вещания в России. — 2017. — № 2. — С. 197–201.

4. Любановская Ю. О. Журналистика vs пользовательский контент / Ю. О. Любановская // Международный научно-исследовательский журнал. — 2014. — № 2. — С. 99–102.

5. Федоров И. И. Мобильный репортер: возможности и перспективы / И. И. Федоров // Журналист. Социальные коммуникации. — 2017. — № 3 (27). — С. 69–78.